

INVESTIGACIÓN CIBERTORTURA

INTRODUCCIÓN

EL COMIENZO

Cada TI (Targeted Individual), cada uno de ellos, fue antes un I (Individual). Cuando el Individual (I) asumió que una serie de sucesos imposibles se habían convertido en un patrón, por muy irracional que esto fuese, fue cuando comenzó a vislumbrar que algo serio estaba pasando con su vida. Un grupo de personas le estaban haciendo algo.

No tenía respuestas para ninguna de las preguntas que golpeaban su mente, que no paraba de elaborar una cuestión detrás de otra. No existían respuestas. No hacía más que mirar su propia realidad y sondearla buscando respuestas. Pero ya llevaba meses así y no las hallaba. Estaba buscando en el lugar equivocado.

CASO PARTICULAR

Había encontrado algunas respuestas muy concretas que tenían un 100% de acierto:

- PRIMERA. Se trataba de radiación electromagnética.
- SEGUNDA. El valor de dicha radiación superaba los 400uT y el máximo del medidor (app Radiation Detector) es de 140 uT ($400/140=2.85..$). Valor que superaba en 3x prácticamente el máximo del medidor de la app.
- TERCERA. Al moverse, desaparecía.
- CUARTA. Al pararse, volvía.
- QUINTA. Los ruidos del piso iban apareciendo donde él se movía.
- SEXTA. Los ruidos del piso de arriba reaccionaban cuando el comenzaba a moverse desde una posición estática.
- SÉPTIMA. Los ruidos del piso de arriba prácticamente desaparecían cuando permanecía en una posición estática.
- OCTAVA. Cuando tras moverse, se paraba bien sentándose, tumbándose o de pie en alguna parte de la casa los ruidos del piso de arriba seguían un patrón de ruidos al que parecían estar obligados (pasos > algo pesado dejado TUM-TUM > algo dejado sonido de antena dejada y recalibrada > sensación de presión sobre él a la que se sumaba el efecto frey). Entonces desconocía conceptos como “efecto frey” y qué significado podía tener. Tampoco disponía de otro

Había reunido ya lo que consideraba eran demasiados datos. En exceso. Ya se había dado cuenta que algo realmente serio estaba pasándole a su vida, que se estaba saliendo de todos los parámetros conocidos, que eran un conjunto de imposibles con un denominador común compuesto, no dejaban de suceder y progresivamente iban a más.

La vida como Individual les había desaparecido. Su recuerdo les era aun muy cercano. Hacer como que no estaba pasando no ayudaba. Contarlo era peor. Pero era necesario contarlo. Porque si te lo están haciendo a tí, se lo pueden hacer a todos los demás, a quienes conoces, a todo tu entorno, a todas las personas con las que te criaste. Pero nadie cree nada debido a la disonancia cognitiva¹⁾.

1)

DISONANCIA COGNITIVA. Concepto acuñado por el psicólogo [Leon Festinger](#) en 1957. Nuestro cerebro tiene una necesidad innata de coherencia. Cuando percibimos una inconsistencia, se activa una señal de alarma (el malestar). La disonancia no nace de tus propios actos, sino del choque entre tu modelo de la realidad y la información entrante. Cuando alguien te cuenta algo real que suena a locura, se produce un fenómeno llamado disonancia por desconfirmación de creencias. Tu cerebro entra en conflicto porque no puede procesar dos realidades opuestas simultáneamente. 1 Creencia A: “El mundo funciona de X manera y esta persona es razonable”. 2 Información B: “Lo que me está contando rompe las leyes de X o suena a delirio”. ¿Cómo procesa el cerebro este “cortocircuito”? Para eliminar el malestar de la duda, solemos activar varios mecanismos de defensa automáticos: Escepticismo protector: Tu mente etiqueta la información como “falsa”, “broma” o “exageración” antes siquiera de analizar las pruebas. Es más fácil pensar que el otro miente o ha perdido el juicio que aceptar que tu visión del mundo es incompleta. Búsqueda de sesgos: Intentas encontrar una explicación lógica que encaje en tu realidad. Por ejemplo: “Seguro está bajo mucho estrés” o “Lo habrán engañado”. Efecto de contraataque: Si la persona te presenta pruebas de esa “locura”, en lugar de convencerte, es posible que te aferres con más fuerza a tu creencia original para proteger tu estabilidad mental. **El proceso de “Acomodación” vs. “Asimilación”**. En psicología, cuando la información es “demasiado loca”, ocurre lo siguiente: Asimilación: Intentas forzar la información nueva para que quepa en lo que ya sabes (a veces deformándola). Acomodación: Es el proceso difícil. Tienes que romper y reconstruir tus esquemas mentales para dar cabida a esa nueva verdad. Esto es lo que genera el sentimiento de “vértigo” o shock. **Un ejemplo histórico: Los meteoritos**. Hasta finales del siglo XVIII, la comunidad científica creía que era imposible que cayeran piedras del cielo. Cuando los campesinos informaban de ello, los científicos experimentaban disonancia cognitiva y decían que eran “fantasías de gente ignorante” o “efectos de los rayos”. Solo cuando la evidencia fue imposible de ignorar, tuvieron que pasar por el doloroso proceso de admitir que su realidad estaba incompleta.

From:

<https://wiki.cibertortura.eu/> - Cibertortura Wiki

Permanent link:

<https://wiki.cibertortura.eu/doku.php?id=investigacion:start>

Last update: **2026/04/19 13:21**

