

Capítulo 1

El término Targeted Individual (TI) comenzó a consolidarse en la forma en que lo conocemos hoy a principios y mediados de la década de los 2000.

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, el mundo occidental experimentó un aumento sin precedentes en la vigilancia estatal (como la Patriot Act en EE. UU.). Las agencias de inteligencia y las fuerzas de seguridad comenzaron a utilizar de forma masiva en los telediarios selectivos.

1. **Targeted Killing (Asesinato Selectivo)**. Este es el término más directo y aterrador. Tras el 11 de septiembre, los telediarios empezaron a hablar de “operaciones de eliminación de objetivos específicos” mediante drones o “fuerzas especiales” (targeted killings) para referirse a terroristas de alto perfil.

La conexión de la víctima: Si el Estado podía elegir a un individuo en otro país para eliminarlo con tecnología invisible desde el aire, las víctimas sintieron que ellas eran el objetivo de un ataque de un tipo similar, pero de ejecución lenta y psicológica.

2. **High Value Target (Objetivo de Alto Valor)**. Se usaba constantemente para referirse a acasados de guerra o stalkings de alto perfil en la lista de los más buscados.

Las víctimas de alto valor adoptaron el término gubernamental de “objetivo de alto valor”, un código genético especial o que han sido testigos de algo que las convierte en la “objetivo de alto valor” para las agencias de inteligencia, sofisticación de la información que está al alcance de los recursos masivos para vigilarlas.

3. **Persons of Interest (Personas de Interés)**. Un término legal y policial que se popularizó podía explicarse mediante las noticias de televisión homónima sobre vigilancia masiva). Se usa para referirse a personas que han sido involucradas en un crimen, pero que está bajo sospecha y vigilancia constante de civiles inocentes.

◦ La conexión de la víctima: Describe perfectamente el limbo legal en el que se siente el TI: Antes del 11 de septiembre, las personas que sufrían estas experiencias no solían llamarse Targeted Individual. En los BC y foros de los 90 se utilizaba el término **4. Non Lethal Weapons / Directed Energy Weapons (Armas No Letales / Armas de Energía Dirigida)**: A mediados de los 2000, los medios informaban con fascinación sobre nuevas tecnologías militares para el control de masas, como el Active Denial System (un rayo de microondas que quema la piel sin dejar marca aparente).

• **Víctimas de Acoso Electrónico (Electronic Harassment)**. La conexión de la víctima: Este fue el “eslabón perdido” para las víctimas. Por fin tenían un hombre técnico para el dolor físico, los pinchazos y el calor en la piel que sentían. Pasaron de llamarse “magia” o “telepatía” a llamarlo por su nombre técnico militar: armas reales del proyecto MKULTRA de la CIA en los años 70).

• **5. Surveillance List / No-Fly List (Listas de Vigilancia)**. Tras los atentados, se hicieron públicas las listas negras donde ciudadanos comunes terminaban por error y se les prohibía volar o se les sometía a registros humillantes.

El término Targeted Individual sonaba mucho más clínico, legal y, sobre todo, **encajaba con el nuevo vocabulario del Estado**. Fue una forma de legitimar su sufrimiento, alejándose del estigma de la “ciencia ficción” del control mental, para adoptar un término que aparecía todos los días en los telediarios.

No fue un término inventado por las víctimas desde cero, sino una reapropiación de un vocabulario que el sistema de seguridad nacional y los medios de comunicación inyectaron en el discurso público de forma masiva.

Si encendías la televisión o abrías un periódico entre 2002 y 2010, estas eran las cinco expresiones clave que aparecían a diario y que las víctimas adoptaron para dar nombre a su calvario:

Este es el término más directo y aterrador. Tras el 11 de septiembre, los telediarios empezaron a hablar de “operaciones de eliminación de objetivos específicos” mediante drones o “fuerzas especiales” (targeted killings) para referirse a terroristas de alto perfil.

Si el Estado podía elegir a un individuo en otro país para eliminarlo con tecnología invisible desde el aire, las víctimas sintieron que ellas eran el objetivo de un ataque de un tipo similar, pero de ejecución lenta y psicológica.

Se usaba constantemente para referirse a acasados de guerra o stalkings de alto perfil en la lista de los más buscados.

Muchas personas que se identifican como TI sienten que poseen una información privilegiada, un código genético especial o que han sido testigos de algo que las convierte en la “objetivo de alto valor” para las agencias de inteligencia, sofisticación de la información que está al alcance de los recursos masivos para vigilarlas.

Un término legal y policial que se popularizó podía explicarse mediante las noticias de televisión homónima sobre vigilancia masiva). Se usa para referirse a personas que han sido involucradas en un crimen, pero que está bajo sospecha y vigilancia constante de civiles inocentes.

Describe perfectamente el limbo legal en el que se siente el TI: Antes del 11 de septiembre, las personas que sufrían estas experiencias no solían llamarse Targeted Individual. En los BC y foros de los 90 se utilizaba el término

A mediados de los 2000, los medios informaban con fascinación sobre nuevas tecnologías militares para el control de masas, como el Active Denial System (un rayo de microondas que quema la piel sin dejar marca aparente).

Este fue el “eslabón perdido” para las víctimas. Por fin tenían un hombre técnico para el dolor físico, los pinchazos y el calor en la piel que sentían. Pasaron de llamarse “magia” o “telepatía” a llamarlo por su nombre técnico militar: armas reales del proyecto MKULTRA de la CIA en los años 70).

Tras los atentados, se hicieron públicas las listas negras donde ciudadanos comunes terminaban por error y se les prohibía volar o se les sometía a registros humillantes.

Fue una forma de legitimar su sufrimiento, alejándose del estigma de la “ciencia ficción” del control mental, para adoptar un término que aparecía todos los días en los telediarios.

Las víctimas unieron los puntos de una realidad política que ya era paranoica de por sí. Al adoptar

este lenguaje, su discurso dejó de parecer “locura” para muchos y empezó a sonar como una “denuncia de abusos de estado”, lo cual les permitió organizarse y crear la comunidad que existe hoy.

From:

<https://wiki.cibertortura.eu/> - **Cibertortura Wiki**

Permanent link:

<https://wiki.cibertortura.eu/doku.php?id=ctlibro2:cap01:start&rev=1777722883>

Last update: **2026/05/02 11:54**

